

PATRİK SEÇİMİNDEKİ KUŞKULAR - II

AVİM

AVİM, 7 Temmuz günü Türkiye Ermenileri Patriği seçim sürecinin gidişatıyla ilgili soru işaretlerini dile getiren bir yazı yayınlamıştır.[1] Bu yazıda Patrik Genel Vekili Başepiskopos Aram Ateşyanın görevine Türkiye Ermenileri Patrikhanesi Ruhaneler Genel Meclisi tarafından son verilmesinin ve Genel Vekilin tüm yetkilerinin Kayyum (Er. Değabah) Başepiskopos Karekin Bekçiyane aktarılmasının ortaya koyduğu sorunlar dile getirilmiştir. Yazıda şu hususlara dikkat çekilmiştir:

Seçime gidilen süreçte Aram Ateşyanın Patrik Vekilliğinin devam etmesi şayet yanlış anlamalara sebep olacaksa, Ruhaneler Genel Meclisi kararıyla yaratılan güç kapma girişimi yanlış anlamalara sebep olmayacak mıdır?

Gelinen noktada Bekçiyanın, makamını kötüye kullanmakla eleştirdiği Ateşyandan ne gibi bir farkı kalmıştır?

Olağanüstü yetkilerle donatılmış Bekçiyanın bir yandan patrik seçimi sürecini düzenlemekle görevliken bir yandan da patrik seçiminde aday olması (zira Bekçiyanın ismi hep aday olarak geçmektedir ve kendisinden bu konuda bir yorumlama gelmemiştir) adil bir durum olarak kabul edilebilir mi?

Bu zamana kadar her fırsatta Ateşyanı eleştiren ve Bekçiyanın yücelten Agos gazetesinin bu duruma sessiz kalması, hatta onaylaması nasıl izah edilebilecektir?

Son olarak, bu kuşku uyandıran koşullarda yapılan bir patrik seçimine gerekli resmi onay verilecek midir?

Bu yazıdan sonra geçen bir ay içerisinde AVİM'in patrik seçim süreciyle ilgili dile getirdiği çekinceleri doğrulayan gelişmeler aşağıdadır:

1) Kayyum Bekçiyane, yakın gelecekte yapılması öngörülen patrik seçimi ve bağlı süreçle ilgili yaptığı bir röportajda, seçime beş adayın katılacağını ve adaylardan bir tanesinin de kendisi olduğunu açıklamıştır.[2] Bekçiyane aynı zamanda seçimle ilgili bitirilmesi gereken işlemler sebebiyle seçimin en erken Aralık 2017'de yapılabileceğini bildirmiştir.

2) Kayyum Bekçiyane başkanlığında Patrikhanenin Ruhaneler Genel Meclisi 26 Temmuzda toplanmış ve Patrikhaneye ilgili tüm imza yetkisi Kayyum Bekçiyane aktarılmıştır.[3] Böylece Patrik Genel Vekili Ateşyanın Patrikhane adına herhangi bir işlem yapma yetkisinin ortadan kaldırılmış olduğu iddia edilmiştir.[4]

3) Kayyum Bekçyan, 26 Temmuz kararından da önce Patrikhanenin tek resmi temsilcisi kendisiymiş iddiasını ortaya koymuş ve bu şekilde davranmaya başlamıştır. Örnek olarak Sayın Cumhurbaşkanımıza 15 Temmuz Demokrasi ve Milli Birlik Gününün ilk yıldönümünü kutlamak amacıyla mektup göndermiştir. Mektupta sadece kendi adına değil, Patriklik Makamı, Ruhani Genel Meclis üyeleri, Patrikhane ruhanileri ve Türkiye Ermenileri topluluğu adına da konuştuğunu iddia etmiştir.[5]

Özetle Bekçyan, Ruhaniler Genel Meclisi üzerinden Ateşyanın tüm yetkilerini elinden aldığını ve artık Patrikhanenin tek temsilcisinin kendisi olduğunu iddia etmektedir.

Görünen odur ki, Karekin Bekçyan kayyum pozisyonunu kullanarak patrik seçim sürecini oldu bittiye getirmeye çalışmakta, kendisini patrik seçtirmeye çalışmaktadır. Kendisi bir yandan seçimi düzenlemekle görevli kişiye, diğer yandan da patrik adaydır. Aram Ateşyanın benzer bir konumda olmasına itiraz eden Bekçyan, Ateşyanı Ruhaniler Genel Meclisi aracılığıyla görevden aldırıştır. Ancak konu kendisine gelince Bekçyan mevcut durumun herhangi bir sorun teşkil etmediğini iddia etmektedir. Bu şekilde davranan bir kayyumun düzenleyeceği seçimin adil şartlarda gerçekleşeceğini söylemek mümkün müdür?

Bu zamana kadar her fırsatta Ateşyanı eleştiren ve Bekçyanın yücelten Agos gazetesi, mevcut gelişmeler karşısında Bekçyanın tutumundan herhangi bir şekilde rahatsızlık dile getirmemiştir. Agos gazetesinin bu tutumu nasıl yorumlanabilecektir?

Basına yansıdığı kadarıyla Ateşyanın görevden alınması ve tüm yetkilerinin Bekçyana aktarılmasıyla ilgili herhangi bir resmi onay gelmemiştir. Böyle bir resmi onay gelmemişken patrik seçim süreci sağlıklı bir şekilde işleyebilecek midir?

Bir önceki yazıda da belirtildiği gibi, AVİM patrik seçimiyle ilgili gelişmeleri izlemeye devam edecektir.

*Fotoğraf: Agos

[1] AVİM, Patrik Seçimindeki Kuşkular, *Avrasya İncelemeleri Merkezi (AVİM)*, Yorum No. 2017 / 54, 7 Temmuz 2017, erişim tarihi 7 Ağustos 2017, <http://avim.org.tr/tr/Yorum/PATRIK-SECIMINDEKI-KUSKULAR>

[2] Şahnur Kazancı, Değabah Başepiskopos Karekin Bekçyan: Patrik adayımı □ Seçimler Aralık 2017den önce yetişmez, *Luys Magazin*, röportaj, Yıl: 5, Sayı: 99, 15 Temmuz 2017, s. 14.

[3] ԵԿԵՂԵՑԱԿԱՆ ՀԱՄԱԳՈՒՄԱՐ ԺՈՂՈՎԸ ՏԵՂԱՊԱՀ ՍՐԲԱԶԱՆ ՀՕՐ ԱՏՈՐԱԳՐՈՒԹԵԱՆ ԼԻԱԶՕՐՈՒԹԻՒՆԸ ՀԱՍՏԱՏԵՑ, *Türkiye Ermenileri Patrikliği*, duyuru,

26 Temmuz 2017, erişim tarihi 7 Ağustos 2017, <http://www.turkiyeermenileripatrikligi.org/site/hy/%D5%A5%D5%AF%D5%A5%D5%B2%D5%A5%D6%81%D5%A1%D5%AF%D5%A1%D5%B6-%D5%B0%D5%A1%D5%B4%D5%A1%D5%A3%D5%B8%D6%82%D5%B4%D5%A1%D6%80-%D5%AA%D5%B8%D5%B2%D5%B8%D5%BE%D5%A8-%D5%BF%D5%A5%D5%B2%D5%A1%D5%BA%D5%A1/>

[4] Ateşyanın imza yetkisi elinden alındı, *Agos*, 27 Temmuz 2017, erişim tarihi 7 Ağustos 2017, <http://www.agos.com.tr/tr/yazi/19017/atesyanin-imza-yetkisi-elinden-alindi>

[5] Patriklik Kaymakamı Başepiskopos Karekin Bekçiyanın Sayın Cumhurbaşkanına Mektubu, *Türkiye Ermenileri Patrikliği*, 17 Temmuz 2017, erişim tarihi 7 Ağustos 2017, <http://www.turkiyeermenileripatrikligi.org/site/patriklik-kaymakami-basepiskopos-karekin-bekciyanin-sayin-cumhurbaskanina-mektubu/>

Yazar Hakkında :

Atıfta bulunmak için: AVİM, . 2025. "PATRİK SEÇİMİNDEKİ KUŞKULAR - II." Avrasya İncelemeleri Merkezi (AVİM), Yorum No.2017 / 60. Ağustos 07. Erişim Ekim 30, 2025. <https://www.avim.org.tr/public/index.php/tr/Yorum/PATRIK-SECIMINDEKI-KUSKULAR-II>



Süleyman Nazif Sok. No: 12/B Daire 3-4 06550 Çankaya-ANKARA / TÜRKİYE

Tel: +90 (312) 438 50 23-24 • **Fax:** +90 (312) 438 50 26

@avimorgtr

<https://www.facebook.com/avrasyaincelemelerimerkezi>

E-Posta: info@avim.org.tr

<http://avim.org.tr>

© 2009-2025 Avrasya İncelemeleri Merkezi (AVİM) Tüm Hakları Saklıdır