AVİM Yorum • No: 2018 / 8 • Ocak 2018

# ARARAT ILLUSION'IN YAZARI DAVİD MİNİER'NİN UTANÇ VERİCİ U DÖNÜŞÜ

**Hazel ÇAĞAN ELBİR**

**Analist**

2017 Aralık ayında, Ararat Illusion başlıklı kitabın tahlilini sayfamızda yayınlamıştık. Kitap, 1973 yılında Los Angelesın Santa Barbara kentinde yaşlı bir Ermeni olan Yanikianın Türk diplomatları Başkonsolos Mehmet Baydar ve Konsolos Bahadır Demiri katletmesinden esinlendiği anlaşılan bir başka Ermeninin, Antranik isimli bir terör örgütünün kisvesi altında, Amerika Birleşik Devletlerinde federal hükümet çalışanlarına karşı yürüttüğü eylemleri ve işlediği cinayetleri konu alan bir romandır. Romanda tarihin tekerrür ettiğinden ve Ermeni teröristlerin aslında Türklere ve Türkiyeye karşı adeta bir kan davası güttüklerinden ve intikam saikıyla hareket ettiklerinden bahsedilmektedir.

Romanın yazarı Santa Barbarada katledilen iki Türk diplomatının katili Yanikianın yargılandığı davanın savcısı olan David Minierdir. Yazarın iki Türk diplomatının katledilmesinden çok etkilendiği, bu olayın kendisi için travmatik bir hadise teşkil ettiği anlaşılmaktadır.

Romanın yazarı savcı Minier, geçenlerde *Armenian News Network/Groong*un alıntıladığı bir yazısında o zaman savcı olarak vermiş olduğu karardan pişmanlık duyduğunu, çünkü Yanikianın verdiği ifadeden sonra salonda bulunan bir dizi soykırım mağduru Ermeniyi tanık olarak dinletmemiş olduğunu, zira savcı olarak görevinin katil Yanikianı mahkum ettirmek noktası üzerinde yoğunlaştığını, avukatlarının talebine uyarak sözde soykırım mağduru Ermenilerin tanık olarak dinletilmesi halinde, tıpkı 1921 yılında Talat Paşanın katili Tehlirianı beraat ettiren jüri gibi Yanikian davasını yürüten mahkemenin jürisinde de beraat kararı vermesinden çekindiğini, oysa görevinin Yanikianın gerekli cezayı almasını sağlamak olduğunu düşündüğünü ve şimdi bundan derin üzüntü duyduğunu belirtmektedir.

Savcı Minier, şayet aksi yönde davransaydı, Türk hükümetinin şimdiye kadar öne süregeldiği soykırım konusunda bir mahkeme kararı olmadığı, dolayısıyla 1915 olaylarının soykırım sayılamayacağı tezinin ortadan kalkmış olacağını kaydetmektedir. Savcı Minier, bu tutumundan dolayı pişman olduğunu ve Yanikianın avukatlarının sözde Ermeni soykırımı tanıklarını dinletmesi gerektiği yönündeki sözlerini unutamadığını kaydetmektedir. Savcı Minier, yazısında Türkiyenin inkârcı tutumuna rağmen Ermenilere karşı bir soykırım işlenmiş olduğuna dair pek çok tarihi delilin ortada olduğunu, nitekim ABDnin 48 eyaleti ve dünyada en azından 25 ülkenin sözde soykırımı tanıdığını ve

kınadığını belirterek yazısına son vermektedir.

Artık hangi nedenlerle olduğu bilinmez, eski savcı Miniernin tutum değiştirdiği ve Santa Barbaradaki mahkeme sırasında izlediği son derece sağlıklı ve hukuka uygun tutuma esef ettiği görülmektedir. Adı geçen böylece saygın bir hukukçu olarak sahip olduğu parlak geçmişe gölge düşürecek bir tutum içine girmektedir. Ve hiç şüphesiz hata yapmaktadır.

En azından aşağıdaki iki sorunun hukuka uygun ve tarafsız bir şekilde cevaplandırılması gerekir:

Berlindeki mahkemede,

- Tehlirian'ın ifadesini takiben, jüri iki saatten az bir süre içinde adı geçenin beraatına karar vermişken neden Yanikian jürisi, hem de gözyaşlarına boğulmuşken, Yanikian'ı beraat ettirmedi? Dünyadaki hukuk anlayışının ve pratiğinin aradan geçen 52 yıl içinde ilerlemiş ve gelişmiş olmasının bunda payı olabilir mi?
- Minier bir "tanıklar resmigeçidi" yaptırmadığından pişman görünüyor. Ne olduğu belirsiz birtakım insanları tanık olarak dinletip, tanıkların önyargıyla, kin ve nefretle verecekleri ifadelerden sonra Yanikian beraat etmiş olsa bugün acaba Minier nasıl hissederdi? Yoksa yazısının tam tersini mi yazmak durumunda kalırdı?

Bizce Minier bu soruları vicdanına danışmalı ve modaya uyup "soykırım kervanı"ına katılmadı diye boşu boşuna kendini üzmemelidir. Sonuç olarak, Yanikian duruşmasının savcısı olarak görevini doğru olarak yerine getirmiş ve adaletin tecelli etmesini sağlamıştır. Nitekim sadece hukukçu kimliğini değil, aynı zamanda sağ duyusunu ortaya koyduğu Ararat Illusion isimli kitabı da Minierin bu özelliklerinin tam bir yansımasıdır. Burada kısaca belirtilmesi gereken, şimdi artık emekli olarak köşesine çekilmiş olan David Miniernin bir açıklaması zor yersiz duygularla  Ermeni baskısı gözardı edilemez  ardında bıraktığı hukuk kariyerine gölge düşürecek bu tür davranışlardan kaçınmasının tutarlı bir davranış olacağı hususudur.

*Fotoğraftakiler: (Soldan sağa) Savcı James Lindsay, sanık Gourgen Yanikian, Bölge Savcısı David Minier, Savcı Vasken Minasian, 1972. (fresnobee.com)*

Yazar Hakkında :

Hazel Çağan-Elbir AVİM'de analist olarak çalışmaktadır. Çağan-Elbir, Atılım Üniversitesi Politik Ekonomi bölümünde doktora çalışmalarına devam etmektedir.

Atıfta bulunmak için: ELBİR, Hazel ÇAĞAN. 2026. "ARARAT ILLUSION'IN YAZARI DAVİD MİNİER'NİN UTANÇ VERİCİ U DÖNÜŞÜ." Avrasya İncelemeleri Merkezi (AVİM), Yorum No.2018 / 8. Ocak 31. Erişim Ekim 30, 2026. https://www.avim.org.tr/public/index.php/tr/Yorum/ARARAT-ILLUSION-IN-YAZARI-DAVID-MINIER-NIN-UTANC-VERICI-U-DONUSU

Süleyman Nazif Sok. No: 12/B Daire 3-4 06550 Çankaya-ANKARA / TÜRKİYE
**Tel**: +90 (312) 438 50 23-24 • **Fax**: +90 (312) 438 50 26
@avimorgtr
https://www.facebook.com/avrasyaincelemelerimerkezi
**E-Posta**: info@avim.org.tr
http://avim.org.tr

*© 2009-2025 Avrasya İncelemeleri Merkezi (AVİM) Tüm Hakları Saklıdır*