SASUNYAN'IN ŞARTLI TAHLİYESİNE KALİFORNİYA VALİSİ ONAY VERMEDİ

AVİM

Hatırlanacağı üzere geçtiğimiz Aralık ayında Hampig Sasunyan şartlı tahliye talebinde bulunmuş ve şartlı tahliye kurulu Sasunyanın bu talebine olumlu cevap vererek kararını Kaliforniya Valisi Gavin Newsoma gönderilmişti. Bunun üzerine Türk-Amerikan Yönlendirme Komitesi (TASC) ve Güney Kaliforniya Türk Amerikan Derneği (ATASC) ulusal ve uluslararası koalisyona önderlik ederek, Vali Newsoma Sasunyanın tahliyesine karşı mektuplar gönderilmesini sağlamışlardı. Ayrıca T.C. Dışişleri Bakanlığı da, karara ilişkin görüşlerini gerekçeleriyle birlikte ABD makamlarının dikkatine getirmişti. Yapılan girişimler Vali Newsomun kararında etkili oldu ve Sasunyanın tahliye talebi 27 Mayısta Vali tarafından reddedildi.

Vali Newsomun gerekçeli kararına bakıldığında, AVİMin daha önce de üzerinde durduğu gibi toplum için makul olmayan güvenlik riski taşıyan bir kişinin iki sene içerisinde ciddi oranda düzeldiği iddiasının inandırıcı bulunmadığı görülmektedir[1]. Nitekim Sasunyanın 2012 yılında *Hay Zinvor* askeri dergisine yaptığı açıklamaları 2019 yılında, tam da komite öncesinde, yalanlayan bir beyanat yayınlamasının ardında yatan nedenin ne olduğunu açıkça göstermektedir. Newsom kararında bu hususa ve Sasunyanın son tahliye komitesi duruşmasındaki ifadelerinin daha çok yeni olmasına dikkat çekerek, gerçek bir ıslahtan bahsedebilmek için daha uzun süreye ihtiyaç olduğunu belirtmiştir. Ayrıca Sasunyanın milliyetçilik ve şiddet arasındaki ayrımı tamamen yapabilmesi gerektiği belirtilmiştir. Dolayısıyla Sasunyanın tahliyesi toplum için makul olmayan güvelik riski nedeniyle reddedilmiştir.

Tam da bu noktada Kaliforniya Valisinin kararına yönelik bir noktadan bahsetmek gerekmektedir. Kararın içeriğine bakıldığında Sasunyanın işlediği suçun ağırlığının üzerinde yeterince durulmadığı görülmektedir. Sasunyan sıradan bir birinci derece cinayet suçu işlememiş, bir terör suçu ve bir nefret suçu işlemiştir. Gençlik yıllarından beri JCAG tarafından eğitilen bir terörist olarak ve suç ortağı Krikor Salibayla birlikte, yalnızca resmi bir Türk yetkili olduğu için Kemal Arıkanı öldürmüştür. Yapılan eylemin amacı ve yöntemi siyasi bir mesaj vermek üzerine kuruludur. Nitekim eylemleri daha sonra terör örgütü JCAG tarafından üstlenilmiştir. Sasunyan her ne kadar bu durumu inkâr etse ve suçu bireysel öfkesiyle işlediğini iddia etse de, kendisinin, suç ortağının ve hatta kardeşinin örgüt ile bağları onun bu ifadesini yalanlar niteliktedir. 2016 yılındaki şartlı tahliye duruşmasında Sasunyan niyetinin Türk hükümetine bir mesaj vermek olduğunu itiraf etmiştir. Kemal Arıkanı hedef olarak seçmesinde resmi yetkili olmasının en önemli etken olduğunu belirtmiştir. Kardeşinin de Kemal Arıkanın evine bombalı saldırı düzenlediği

bilinmektedir.[2] Dolayısıyla Arıkana karşı gerçekleştirilen eylemlerin planlı ve hedefe yönelik olduğu rahatlıkla anlaşılabilmektedir.

Buna ek olarak Sasunyan ve Salibanın Kemal Arıkanı hedef olarak seçmelerinin bir diğer nedeni de kendisinin Türk olmasıdır. Sasunyan daha önce yaptığı şartlı tahliye başvurularında bu konudaki fikirlerini Komisyoner Montesin ısrarlı soruları sonucunda dile getirmiştir. Öncelikle kendisinin Kemal Arıkana Ermeniler yalancıdır şeklinde bir beyanatta bulunduğu için kızdığını ve o kızgınlıkla suçu işlediğini iddia etmiştir. Ardından ise ortağıyla birlikte bir Türk diplomatı öldürmeyi hedeflediklerini ve Kemal Arıkanı seçtiklerini, Arıkanın yaptığını iddia ettiği beyanatın sadece bir bahane olduğunu, dolaylı yoldan itiraf etmiştir.[3] Bu şekilde Kemal Arıkan konumunun yanı sıra kimliği nedeniyle seçilmiş, bir nefret cinayetinin kurbanı olmuştur.

Dolayısıyla Kaliforniya Valisi Newsomun geri çevirme kararında bu hususlara yer verilmemiş olması, bu tip suçların gelecekte tekrarlanması adına olumsuz bir durumdur. Sasunyanın salıverilememesi, terörizmin desteklenmediği yönünde kuvvetli bir mesaj olsa da bu tip suçlarının affının olamayacağının belirtilmesi de aynı oranda önem taşımaktadır.

Son olarak Sasunyanın avukatı Mark Gregosun Vali Newsomun kararıyla ilgili açıklamalarına dikkat çekmek gerekmektedir. Gregos, Newsomun ret kararını Diktatör Erdoğan ve Türk lobisinin faaliyetlerine Ermenilerin feda edilmesi olarak değerlendirmiş, Valiyi motivasyonunu kaybetmekle suçlamıştır. Gregosun açıklaması daha önce AVİMde, pek çok kez yer verdiğimiz, belirli çıkar gruplarının ABDde Türkiye karşıtlığını harekete geçirmek yönündeki yorumları doğrular niteliktedir. Sasunyanın tahliyesinin reddedilmesini, Türkiye Cumhuriyeti ve Cumhurbaşkanı ile Türkiye karşıtı algı üzerinden siyaset yapılmaya devam edileceğini bir kez daha gözler önüne sermektedir.

[1] Indeterminate Sentence Parole Release Review (Penal Code Section 3041.2) Harry Sassounian, C-88440, *TurkishNews*, 25 Mayıs 2020, https://www.turkishnews.com/tr/content/wp-content/uploads/2020/05/Sassounian-Harry-May-Parole-Reverse-Decision.pdf.

[2] C- 88440 Proceedings, *Northern California Court Reporters*, 14 Aralık 2016, s. 64. https://www.stopterroristparole.org/assets/sassounian-c88440-2016-12-14.pdf.

[3] C- 88440 Proceedings, s. 107.

Yazar Hakkında :

Atıfta bulunmak için: AVİM, . 2026. "SASUNYAN'IN ŞARTLI TAHLİYESİNE KALİFORNİYA VALİSİ ONAY VERMEDİ." Avrasya İncelemeleri Merkezi (AVİM), Yorum No.2020 / 22. Haziran 01. Erişim Kasım 22, 2026. https://www.avim.org.tr/public/index.php/tr/Yorum/SASUNYAN-IN-SARTLI-TAHLIYESINE-KALIFORNIYA-VALISI-ONAY-VERMEDI

Süleyman Nazif Sok. No: 12/B Daire 3-4 06550 Çankaya-ANKARA / TÜRKİYE
Tel: +90 (312) 438 50 23-24 • **Fax**: +90 (312) 438 50 26
@avimorgtr
https://www.facebook.com/avrasyaincelemelerimerkezi
E-Posta: info@avim.org.tr
http://avim.org.tr

© 2009-2025 Avrasya İncelemeleri Merkezi (AVİM) Tüm Hakları Saklıdır