

## **PAŞINYAN'IN AB-GÜRCİSTAN DİYALOĞU ÇAĞRISI VE ERMENİSTAN'IN BATI AÇILIMINDA TÜRKİYE GERÇEĞİ**

**Hazel ÇAĞAN ELBİR**

**Analist**

Ermenistan Başbakanı Nikol Paşinyan'ın 11 Mart 2026 tarihinde Avrupa Parlamentosunda gerçekleştirdiği konuşma, Ermenistan'ın Avrupa Birliğine entegrasyon sürecine ilişkin önemli vurgular içermektedir. Paşinyan, Ermenistan'ın AB'ye üyelik perspektifini somutlaştıran yasal düzenlemenin, Gürcistan'ın AB aday ülke statüsünü almasından sonra kabul edildiğini belirterek, Gürcistan'ı Ermenistan için Avrupa Birliğine giden yol ve bağlantı noktası olarak nitelendirmiştir. Kendisi, şu ifadeleri kullanmıştır: Gürcistan bizim Avrupa Birliğine giden yolumuzdur ve AB-Gürcistan arasındaki siyasi diyalogun şu anki donmuş halinin, Ermenistan'ın entegrasyon sürecindeki en büyük engel olduğunu vurgulamıştır. Bu bağlamda, AB ile Gürcistan arasındaki yapıcı sürecin yeniden başlamasının hem Ermenistan hem de Gürcistan açısından kritik önem taşıdığını belirtmiştir[1].

Bu açıklama, jeopolitik gerçeklikler ışığında değerlendirildiğinde dikkat çekicidir. Zira Ermenistan'ın Batıya, özellikle Avrupa Birliğine açılımının en doğal, en kısa ve lojistik açıdan en verimli rotası, coğrafi konum gereği Türkiye üzerinden geçmektedir. Türkiye, AB ile Gümrük Birliği anlaşmasına sahip olup, AB ile müzakere sürecini uzun yıllardır sürdüren bir ülkedir. Dolayısıyla, Ermenistan'ın kara ve demiryolu bağlantıları bakımından Türkiye üzerinden sağlanacak entegrasyon, hem ekonomik hem de coğrafi açıdan daha doğrudan bir kanal sunmaktadır. Buna karşın Paşinyan'ın Gürcistan'ı ön plana çıkaran ifadesi, analitik bir perspektiften bakıldığında bazı soru işaretleri doğurmaktadır.

Türkiye açısından bu söylemin değerlendirilmesi, bölgesel bağlantısallık dinamikleriyle doğrudan ilişkilidir. Gürcistan'ın son dönemdeki iç siyasi gelişmeleri [1] 2024 seçimleri sonrası yaşanan kriz ve hükümetin AB entegrasyon müzakerelerini askıya alma kararı [2] AB ile ilişkilerde gerilim yaratmış durumdadır. Gürcistanda Rusyanın etkisi devam etmektedir; bu etki, hem iç politikada hem de dış yönelimlerde kendini göstermektedir[2]. Paşinyan'ın bu gerçeğin farkında olmadığı düşünülemez. Dolayısıyla söz konusu ifadenin altında yatan olası motivasyonlar iki ana eksenle ele alınabilir; birincisi, Gürcistan'ın AB ile ilişkilerinin bir an evvel normale dönmesini teşvik etmek suretiyle, Güney Kafkasyada Batı entegrasyonunun genel ivmesini güçlendirmektir. Bu, Ermenistan'ın stratejik çıkarları açısından anlaşılabilir ve rasyonel bir yaklaşımdır; zira Gürcistan'ın AB adaylık sürecindeki tıkanıklık, dolaylı olarak Ermenistan'ın reform ve entegrasyon gündemini de

etkilemektedir. İkincisi ise, son dönemde ABnin Türkiyeyi Orta Asyaya açılan bir bağlantı noktası olarak konumlandırma konusunda isteksiz davrandığı, hatta dışladığı yönündeki gözlemlere dayalı bir uyum çabası olarak yorumlanabilir. ABnin Türkiye ile ilişkilerindeki mesafeli tutum, Ermenistanın söyleminde dolaylı bir yansıma bulmakta; böylece Brükselin bölgesel politikalarına daha uyumlu bir görüntü vermeyi amaçladığı söylenebilir.

Sonuç olarak, Paşinyanın Gürcistan vurgusu, Ermenistanın AB entegrasyon stratejisinde pragmatik bir dengeleme çabası olarak okunabilir. Ancak coğrafi, ekonomik ve altyapısal gerçekler, Türkiyenin bu süreçteki potansiyel rolünü göz ardı edilemez kılmaktadır. Bölgesel istikrar ve sürdürülebilir bağlantısallık, ancak tüm aktörlerin [ ] Gürcistan, Ermenistan ve AB [ ] karşılıklı çıkarlarını dikkate alan kapsayıcı bir yaklaşımla mümkün olabilecektir.

\*Görsel: *Armenian Prime Minister Nikol Pashinyan addresses MEPs in Strasbourg* © European Union, 2026 - EP, [https://www.europarl.europa.eu/resources/library/images/20260311PHT37915/20260311PHT37915\\_original.jpg](https://www.europarl.europa.eu/resources/library/images/20260311PHT37915/20260311PHT37915_original.jpg)

[1]Armenias Prime Minister Nikol Pashinyan addresses MEPs on peace efforts with Azerbaijan, *European Parliament*, europarl.europa.eu, 11 Mart 2026, <https://www.europarl.europa.eu/news/da/press-room/20260306IPR37529/prime-minister-nikol-pashinyan-addresses-meps-on-peace-efforts-with-azerbaijan>.

[2] Hazel Çağan Elbir, Aftermath of Georgia elections: Western concerns, *Daily Sabah*, dailysabah.com, 21 Ocak 2025, <https://www.dailysabah.com/opinion/op-ed/aftermath-of-georgia-elections-western-concerns>.

Yazar Hakkında :

Hazel Çağan-Elbir AVİM'de analist olarak çalışmaktadır. Çağan-Elbir, Atılım Üniversitesi Politik Ekonomi bölümünde doktora çalışmalarına devam etmektedir.

Atıfta bulunmak için: ELBİR, Hazel ÇAĞAN. 2026. "PAŞINYAN'IN AB-GÜRCİSTAN DİYALOĞU ÇAĞRISI VE ERMENİSTAN'IN BATI AÇILIMINDA TÜRKİYE GERÇEĞİ." Avrasya İncelemeleri Merkezi (AVİM), Yorum No.2026 / 32. Mart 13. Erişim Haziran 08, 2026. <https://www.avim.org.tr/public/index.php/tr/Yorum/PASINYAN-IN-AB-GURCISTAN-DIYALOGU-CAGRISI-VE-ERMENISTAN-IN-BATI-ACILIMINDA-TURKIYE-GERCEGI>

Süleyman Nazif Sok. No: 12/B Daire 3-4 06550 Çankaya-ANKARA / TÜRKİYE

**Tel:** +90 (312) 438 50 23-24 • **Fax:** +90 (312) 438 50 26

 @avimorgtr

 <https://www.facebook.com/avrasyaincelemelerimerkezi>

**E-Posta:** info@avim.org.tr

<http://avim.org.tr>

---

© 2009-2025 Avrasya İncelemeleri Merkezi (AVİM) Tüm Hakları Saklıdır